

БРИФИНГ КАЛМЫЦКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПОЛИТОЛОГОВ



Выпуск 3

22.07.2019

Лето – время отпусков, что неотразимым образом, порой, сказывается на производительности труда. В том числе интеллектуального. Мы также ощутили это на примере подготовки очередного выпуска нашего «Брифинга». Некоторые эксперты, в силу понятных причин, во время своего законного отпуска, категорически не хотят смешивать свой отдых с мало-мальской нагрузкой. Мы относимся к этому с пониманием (впрочем, какой у нас выход?). Но заверим наших читателей в том, что это вынужденная пауза является временной и в дальнейшем постараемся расширить количество наших экспертов.

В третьем выпуске, который мы уже анонсировали отдельными публикациями в нашем телеграмм-канале, мы заострили внимание на двух вопросах, которые нам показались наиболее интересными на предыдущей неделе – обзоры консалтинговых агентств «Минченко и консалтинг» и «Давыдов. Индекс», в которых были опубликованы их версии оценки качества деятельности глав регионов страны в июне-июле, а также результаты визита в Элисту министра промышленности и торговли России Дениса Мантурова.

На прошедшей неделе были и другие заметные события, которые были бы интересны для анализа. В частности, мы отмечаем начало программы подготовки кадрового резерва, о котором заявил врио Главы Калмыкии Бату Хасиков в минувший четверг. А также ряд других любопытных событий, которые в той или иной степени могут повлиять на политическую повестку развития республики или во всяком случае являются показательными для текущего политического процесса в регионе. Однако – что поделаешь -вышеупомянутые обстоятельства заставили нас сократить нагрузку нашим экспертам.

Но думаем, что иные события по своему значению-звучанию являются настолько долгоиграющими (например, кадрового резерва), что мы обязательно попросим наших экспертов прокомментировать их в одном из ближайших выпусков.

В заключение, анонсируем подготовку аналитического обзора (с опросом наших экспертов, разумеется), который мы готовим в одном из ближайших номеров. Предполагаем, что он будет посвящен некоторым вопросам политической истории нашей республики.

Вопросы для комментария:

1. - Сразу два российских консалтинговых агентства («Минченко и консалтинг» http://www.minchenko.ru/netcat_files/userfiles/Reyting-politicheskoy-ustoychivosti-13.07-final.pdf

и «Давыдов. Индекс» <https://telegra.ph/Indeks-vlasti-Apgrajd-za-iyul-2019-07-16>)

опубликовали свои доклады с собственными рейтингами руководителей регионов страны по итогам их деятельности в июне-июле текущего года.

Как бы Вы оценили экспертные оценки деятельности врио Главы Калмыкии Бату Хасикова, которые опубликованы в вышеуказанных докладах?

Эдуард Ункуров, член Калмыцкого отделения Российского общества политологов, руководитель регионального отделения «МолРОП»:

- По моему мнению, оба доклада достойны, в каждом есть свои плюсы и минусы. Однако согласен с коллегой Андреем Серенко, что в докладах показаны первые шаги Бату Сергеевича на посту врио Главы. Постепенно Бату Сергеевич стал делать более обдуманные и взвешенные «шаги», без лишних перегибов. Стал больше уделяться внимание, социально-экономическим проблемам республики. Поэтому доклады консалтинговых агентств о работе Бату Сергеевиче, не полностью отражают реальную ситуацию.

Виталий Арьков, руководитель экспертной сети «Политрус», член Клуба экспертов Нижнего Поволжья:

- К сожалению, иные расположенные в Москве и С-Петербурге и позиционирующие себя специализирующимися в т.ч. и на анализе политических процессов в регионах организации подходят к этому весьма формально. Без учета особенностей той или иной территории -- часто по причине отсутствия информации о реальном положении дел. Совсем не редкость, когда принимающие участие в выставлении оценок регионам в рейтинге не могут определить на карте, где расположена, скажем, Хакасия или Мари-Эл. Не говоря уже о том, как фамилия главы субъекта и каковы его взаимоотношения с местными элитами. Специалистов, прекрасно владеющих информацией абсолютно по всем регионам России крайне мало и все они в той или иной степени связаны с Администрацией Президента России и редко участвуют в сторонних проектах. Абсолют-

но нормальной является ситуация, когда эксперт обладает актуальными знаниями по нескольким, часто соседним, регионам. Т.е. для формирования целостной реальной (!!!) картины по всем субъектам Федерации претендующей на статус аналитической структуре необходимо иметь в своем «арсенале» не менее полутора десятков экспертов. А если же рейтинги выдаются с определенной периодичностью, то и большее число. Это не только затратно, но и сложно чисто организационно. А потому реализовано на практике двумя, от силы тремя частными организациями. Тесно при этом связанными с АП. Иначе в российских реалиях и быть не может.

Рейтинги же всех прочих - это компиляция небольшой части имеющейся объективной информации с попытками проецирования ситуаций в знакомых регионах на все незнакомые и страстное желание «срубить» хоть с кого-то из обширного списка глав субъектов. Причем стереотипно восприятие: чем дальше от Москвы и чем скромнее показатели региона, тем доверчивее и щедрее местные власти.

Андрей Серенко, собственный корреспондент «Независимой газеты», политолог, координатор Клуба экспертов Нижнего Поволжья:

- Рейтинговые проекты «Минченко Консалтинг» и «Давыдов. Индекс» за июль 2019 года в части Калмыкии несколько разочаровали. Эксперты или стали заложниками сложившихся клише и стереотипов, или же не очень внимательно следят за динамикой политического процесса в Калмыкии. В принципе, это неудивительно, традиционно калмыцкий политический процесс во всей его сложности и деталях остается загадкой для внешних наблюдателей и

московские эксперты тут не исключение. Очевидно, что за три месяца работы в должности врио главы Калмыкии от Бату Хасикова не стоит ожидать чудес в части экономических рывков и социальных программ. Это невозможно сейчас, тем более, в рамках предвыборной кампании. Другое дело, что в последние несколько недель в политике федерального Центра в отношении Калмыкии явно наблюдается позитивный перелом. Это связано, прежде всего, с большим количеством визитов федеральных министров и других чиновников. Вряд ли Калмыкию ранее посещали чиновники такого ранга в столь короткий промежуток времени. Безусловно, это является сигналом о поддержке Хасикова со стороны Кремля. Но это также является и сигналом и готовности Москвы поддержать позитивные структурные перемены в Калмыкии. И, на мой

взгляд, как раз эти сигналы составители июльских Рейтингов не заметили. Хасиков сегодня рассматривается федеральным Центром в качестве главного партнера в Калмыкии. Через него Москва намерена реализовывать проекты социально-экономического развития. И с Хасикова Кремль в итоге будет спрашивать о результатах этих проектов. Врио главы Калмыкии получил очень серьезные политические авансы со стороны федерального Центра, ему оказано очень большое доверие. И Хасиков должен будет это доверие оправдать, показав результативность в своей работе уже в ближайшие год-два. В этом смысле, Хасиков – это новый шанс для Калмыкии, который важно не упустить, не утопить в привычных межклановых склоках и войнах. Ведь если Хасиков проиграет, то вместе с ним проиграет и Калмыкия.

2. – По итогам рабочего визита в республику министра промышленности и торговли России Дениса Мантурова были анонсированы ряд решений, которые вызвали повышенное внимание калмыцких предпринимателей.

В частности, о создании регионального фонда поддержки развития промышленности и готовность федерального министерства возродить работу элистинской шерстомойной фабрики. Ваша оценка потенциальных возможностей реализации данных решений?

Эдуард Ункуров:

- Как я говорил ранее, если хотя бы половина предложений, которые были озвучены «высокими» гостями, смогут быть реализованы, жизнь в республике изменится в положительную сторону. Особенно республика нуждается в производстве. Без производства наша республика так и останется дотационным регионом. Поэтому идею возродить шерстомойную фабрику, оцениваю положительно. Что касается идеи создания регионального фонда поддержки развития промышленности. Сама идея хорошая, но ее реализация требует значительных усилий с обеих сторон. Ибо практически отсутствует диалог между органами власти и сами ми предпринимателями. А без налаженного диалога между властями и предпринимателями, не будет роста и развития экономики республики.

Виталий Арьков:

- В ходе большинства заседаний Клуба экспертов в Калмыкии одним из обсуждаемых экономических вопросов указывалась необходи-

мость создания в республике достаточного числа и широкого спектра перерабатывающих производств, без которых невозможно, да и нецелесообразно развитие аграрного сектора.

В реалиях сегодняшнего дня без серьезного государственного участия (в форме госинвестиций или через налоговые льготы крупным частным инвесторам) в создание базиса для будущего агропромышленного кластера не обойтись.

Также необходимо формирование рынка сбыта продукции на внутреннем, а в иных случаях, и внешних рынках, здоровый мощный протекционизм и, конечно, решение транспортной проблемы Калмыкии. Отсутствие полноценного железнодорожного и речного/морского сообщения также оказывает стагнирующее влияние на экономику республики.

Приезд в Калмыкию столь влиятельной персоны как Денис Мантуров (вскоре после визита не менее влиятельного главы Минсельхоза Дмитрия Патрушева) может свидетельствовать о наличии у федерального правительства серьезных намерений по реализации на территории республики крупных инфраструктурных проектов в АПК.

При этом не стоит забывать о наличии серьезной конкуренции между регионами за финансовое внимание федерального центра. И поэтому многое будет зависеть от расторопности соответствующих ведомств республиканского правительства.

Андрей Серенко:

- Проект возрождения Элистинской шерстобитной фабрики, конечно, имеет свою электоральную привязку – предстоящие выборы в Элистинское городское собрание (ЭГС). Здесь очевиден сигнал Москвы избирателям столицы Калмыкии. Но дело не только в выборах. Практическая реализация этого проекта – дело вполне выполнимое, тем более при грамотной работе местных властей и финансовой поддержки правительства РФ. Создание регионального Фонда развития промышленности – проект также вполне реализуемый на практике, подобные инициативы успешно проявили себя в других регионах РФ. К сожалению, у Калмыкии есть специфические инфраструктурные ограничения, мешающие развитию местной промышленной базы, прежде всего, высокие тарифы на электроэнергию, отсутствие собственной энергогенерации.

Малочисленность населения, ограниченность транспортных возможностей (практически полное отсутствие железнодорожного сообщения) – все это тоже сдерживает экономическую инициативу. Тем не менее, и здесь есть потенциал для позитивных перемен. Важно сейчас не упустить момент и использовать «на всю катушку» готовность федерального Центра работать с Калмыкией. В этом смысле, Хасиков – это ресурс для развития Калмыкии и калмыцкой экономики. Москва готова его поддерживать реальными делами и проектами, давать под него деньги – значит, надо это использовать, надо заставить Хасикова работать на Калмыкию. Тем более, что он и сам не против. На мой взгляд, инициативным людям в республике (а таких не мало) необходимо сейчас, пользуясь ситуацией, не увлекаться политическими интригами, от которых все равно не будет толку, а разрабатывать экономические и социальные проекты, и добиваться их поддержки со стороны республиканского правительства и администрации главы. Процветание Калмыкии возможно только через успешность инициатив ее жителей. Москва сейчас по разным причинам готова такие инициативы поддержать, Хасиков также будет действовать в этой логике федерального Центра. Так, что теперь главное – не упустить момент.

